



OKRESNÉ RIADITEĽSTVO PZ V BRATISLAVE I  
odbor poriadkovej polície  
**Obvodné oddelenie PZ Bratislava Staré Mesto – západ**  
Lermontovova č. 1 , 812 13 Bratislava I, tel. 0961031805, fax: 0961031819

ČVS:ORP-315/SMZ-B1-2012

Bratislava 08. marca 2012

**U Z N E S E N I E**

Podľa § 197 ods. 1, písm. d/ Trestného poriadku, vec podozrenia z trestného činu zneužitia právomocí verejného činiteľa podľa § 158 ods. 1, písm. a/ Trestného zákona účinného do 01.01.2006, ktorého skutku sa mal podľa odôvodnenia oznamovateľov RNDr. Karola Ondriáša DrSc. a Ing. Jalala Suleimana PhD dopustiť neznámy páchatel' tým, že oznamovatelia v časopise MESA 10, 1999 našli údaje o privatizácii národného majetku v rokoch 1995-1998 na Slovensku, ktoré priložili ako Prílohu č. 1 k ich trestnému oznámeniu pričom uviedli, že tieto údaje pochádzajú pravdepodobne z Ministerstva pre správu a privatizáciu národného majetku, FNM SR asi z jesene 1998 alebo z roku 1999 kde z uvedenej tabuľky prílohy č. 1, kúpne ceny privatizovaného majetku a uhradené hodnoty boli oveľa nižšie ako účtovná hodnota majetku a tým sa mnohé osoby dopustili trestného činu, pretože o údajoch v tabuľke pravdepodobne vedeli aj pracovníci ministerstva privatizácie, ktorí podľa znalosti oznamovateľov nedali trestné oznámenie na neznámeho páchatel'a a títo sa mohli dopustiť tiež trestného činu,

**o d m i e t a m,**

nakoľko nie je dôvod na začatie trestného stíhania alebo na postup podľa § 197 ods. 2 Trestného poriadku.

**O d ô v o d n e n i e**

Tunajšou súčasťou PZ bolo dňa 15.02.2012 obdržané písomné trestné oznámenie RNDr. Karola Ondriáša DrSc. a Ing. Jalala Suleimana PhD. z podozrenia prečinu zneužitia právomocí verejného činiteľa podľa § 326 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z., ktorého sa mal neznámy páchatel' dopustiť v roku 1998 až 1999 horeuvedeným spôsobom.

Predmetné trestné oznámenie bolo preskúmané a vyhodnotené z formálno - právneho hľadiska, z čoho vyplynul záver, že v danom prípade nedošlo k naplneniu skutkovej podstaty horeuvedeného a ani žiadneho iného prečinu taxatívne uvedeného v Trestnom zákone a ani priestupku.

Po preskúmaní a vyhodnotení trestného oznámenia, s poukazom na časové obdobie možného spáchania predmetného skutku, teda obdobie rokov 1998 až 1999, v danom stave veci k dnešnému dňu je nutné konštatovať, že zo samotného trestného oznámenia pre účely trestného konania nevychádzajú najavo také skutočnosti, ktoré by oprávňovali povereného príslušníka PZ vo veci začať trestné stíhanie a samotná tabuľka uvedená ako príloha č. 1 ich trestného oznámenia v sebe nemá žiadnu relevantnú výpovednú lehotu a nepreukazuje, žeby malo dôjsť týmto konaním k spáchaniu akéhokoľvek trestného činu.

Podľa § 2 ods. 1/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. účinného od 01.01.2006, sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesení rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa ust. § 197 ods. 1, písm. d/ Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z. účinného od 01.01.2006, ak nie je dôvod na začatie trestného stíhania alebo na postup podľa ods. 2, prokurátor alebo policajt uznesením vec odmietne.

Na tomto základe bolo potrebné vo veci rozhodnúť v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať u povereného príslušníka PZ do 3 dní od jeho oznámenia.

Sťažnosť n e m á odkladný účinok.



Poverený príslušník PZ :

por. Mgr. Štefan Riško

*Štefan Riško*